

בראתי יצר הרע ובראתי

תורה תבלין

A Sharei Tefillah Publication

29 Parker Blvd. Monsey, NY 10952

שבת קודש פרשת וירא SHABBOS PARSHAS VAYERA

יח' חשון תשנ"ט NOVEMBER 7, 1998

לכל זמן ועת

הדלקת נרות - 4: 28 שקיעה/יום השבת - 4: 45
זמן קריאת שמע/מ"א - 8: 31 צאת הכוכבים/מעריב - 5: 40
זמן קריאת שמע/גר"א - 9: 07 לשיטת רבינו תם - 5: 57

מדעת עליון

זעקת סדום ועמורה כי רבה וחטאתם כי כבדה מאד וגו' (יח-כ)
מצינו בנביא שחטאם של סדום היה בביטול מצות הצדקה - "חטאת סדום יד עני ואביון לא החזיקה". וקשה, הלא בני נח לא נצטוו אלא על שבע מצות ומצוה זו אינן בכללן, וא"כ מדוע נענשו על כך?
והנה מבואר בשם הגמ"ר חיים ויטל זצ"ל שהטעם שלא נמצאו בתורה אזהרות מפורשות על תיקון המדות, משום שהמדות הינן יסוד לכל התורה, אשר בלעדיהן לא יצוייר כלל קיום התורה.
ולפי"ז, כתב הגמ"ר אלחנן ווסרמאן זצוק"ל, יש לתרץ הקושיא, כי אכן גם בני נח מחוייבים בתיקון המדות, כבסיס לקיום השבע מצות שנצטוו, וכיון שכך שוב נענשים הם על כל מידת אכזריות שמתגלה בהם. ואמנם, מאחר שלא הוזהרו באופן ישיר על הצדקה, לכן לא נענשו על ביטולה באופן מיקרי, רק על המנעות מעשיית צדקה וחסד לעולם, אשר משמעותה היא אכזריות גרידא. ובאופן אחר נראה: שבאמת מה שנענשו היה זה בכלל משום שעברו על השבע מצות. אלא שאם היו מקיימים מצות צדקה, היתה זו מגינה עליהם, שהרי "כל המרחם על הבריות מרחמים עליו מן השמים". וכיון שלא ריחמו על אחרים פגעה בהם מדת הדין לענשם על השבע מצות.

יען אשר עשית את הדבר הזה ולא חשכת את בנך את יחידך וגו' (כב-טז)
ל"ע, לשם מה היה צריך לפרש המלאך לאברהם "ולא חשכת את בנך את

demanding emphatically that Avrohom cast out Hagar and Yishmael.

The **Chofetz Chaim** illustrates here that Sarah Imeinu reveals a remarkable insight into Chinuch Habanim. Surely, it is true, that if Yishmael would have been brought up alongside Yitzchok, he might not have become such a wild barbarian. However, there is no doubt whatsoever that being in Yishmael's company for an extended period of time would have compromised Yitzchok's upbringing.

Sarah, who was graced with a greater power of prophecy than Avrohom, knew that there was imminent danger to Yitzchok and she was right to fear that before any change for the better could happen to Yishmael, he would contaminate Yitzchok, for Yishmael was the older boy and Yitzchok was the younger and more impressionable youth.

הלכה ברורה בענין הלכות שבת

חז"ל forbade wearing certain garments in a public domain for fear that one might remove them and thus come to carry them four amos in a רשות הרבים. The following are items that are prohibited:

One may not go outside while wearing a garment that might subject him to ridicule, for fear that he might remove the article of clothing and then proceed to carry it in a public domain. This איסור applies to even bona fide garments. For example, it is forbidden to go out while wearing just one shoe (unless the other foot is injured) because people might taunt the wearer and he might be inclined to remove the shoe and carry it.

A person may not wear a loose garment that has a tendency to fall off, since one might come to carry it four amos in public. An example would be a loose fitting hat that may blow off a person's head in the wind, and he may have to carry it in public. However, concerning a man, this applies only if he is wearing a yarmulke under the hat, for only then is there a legitimate concern that he might carry his hat once it falls off. If he is not wearing a yarmulke, there is no concern that he will carry his hat, since he will not walk around bare-headed.

A BELATED MAZEL TOV TO

RABBI & REB. ORBACH ON THE BIRTH OF A GIRL

For information, sponsorship or dedications, call 914-362-4380.

from his city's destruction. The question remains: Were angels so scarce in Heaven that the same one that came to heal Avrohom had to be sent to save Lot? Couldn't a special angel be sent for Lot's salvation?"

"It seems," answered R' Shloime, "that Lot's virtues were not so great as to merit a special angel to be sent to save him. It had to happen matter of factly, by an angel that was sent down anyhow with the mission of healing Avrohom Avinu."

The Rov looked at the expectant faces of the townspeople and shrugged, "I, too, thought in this manner. Most probably the father of the baby was being judged in Heaven right about the time of the Bris and perhaps his זכות alone did not merit sending הנביא to heal him. I felt that the Bris must be held immediately for then Eliyahu **must** be there and at the same time, he could also grant the father a שלימה."

TORAH GEMS

והנה שלשה אנשים נצבים עליו וירא וירץ לקראתם מפתח האהל וגו' (יח-ב)

We learn in this Parshah, of the hospitality practiced by Avrohom and subsequently by Lot. Concerning Avrohom, the Possuk says *"וירא וירץ לקראתם מפתח האהל"* - *And he saw and he ran to meet them from the entrance of the tent*. The same was said of Lot when he met the angels *"וירא לוט ויקם לקראתם"* - *And Lot saw and rose up to meet them*. Thus, we may ask, wherein lies the difference between Avrohom's hospitality and Lot's?

The **Bais Halevi** explains that with regard to Avrohom the Possuk tells us *"והנה שלשה אנשים נצבים עליו"* - *And behold three men stood before him*. Avrohom perceived his guests as ordinary men - idol-worshipping Arabs. And yet, we see that his reaction was to run out to greet them, for Avrohom was the embodiment of Chessed and אורחים. By contrast, regarding Lot it says *"ויבאו שני המלאכים סדומה בערב"* - *And the two angels came to Sodom during the evening*. Should Lot be commended for giving hospitality to angels? After all, who wouldn't want to welcome angels into his home? That's the difference between them.

ותאמר לאברהם גרש האמה הזאת ואת בנה וכו' (כא-י)

Many of our Chachomim wonder at Sarah's undue aggressiveness,

יחידך", ולא די במה שאמר "יען אשר עשית את הדבר הזה", הלא באמת לא מצינו כאן מעשה אחר מלבד העקידה?

אלא אמרו בשם הג"ר אליהו לופיאן זצ"ל, שבאמת אילו היה אברהם מהרהר אחרי מעשה העקידה בשמחה, כי הנה הרויח שני דברים גם יחד - שגם עמד בנסיון, ועוד שיצחק בנו נותר בחיים - אזי לא היה זוכה לברכת המלאך בקריאתו השניה. אבל אברהם, הרי ביקש לכל הפחות להוציא טיפת דם ליצחק, ומלאך הזהירו "ואל תעש לו מאומה", וגם אז עוד נשא עיניו למצוא לפחות איזו בהמה להקריבה תחתיו. לכך, ורק משום כך, זכה לברכה מיוחדת זו. אשר על כן, יפה אמר לו המלאך "יען אשר עשית את הדבר הזה", וגם הוסיף לומר "ולא חשכת את בנך את יחידך".

וסיים ר' אליהו זצ"ל, שלא משום עצם מעשה העקידה גרידא זכה לברכה, אלא מפני שגם לאחר שנצטוו שלא לשוחטו, עדיין היה אברהם מצטער על כך שלא ניתן לו לעשות גם מאומה, והוכיח אברהם עד כמה לא חשך את בנו, ומשום כך היה ראוי לברכה.

מעשה אבות....סימן לבנים

On the very same day that city of Brod appointed to be their new Rov, **R' Shloime Kluger ZT"l**, he was given the honor of being Sandak at a Bris.

Upon his arrival at the Bris, he was told that infant's father was extremely sick and would probably not live much longer. The custom in Brod was to delay the Bris so that the baby could be given his father's name, and therefore, the Bris would be held off until that time. However, R' Shloime immediately ordered that a minyan be gathered and the Bris be held right away. It was done, and a short while later, the baby's father recuperated from his illness and made a full, miraculous recovery.

Naturally, the people were overjoyed and this "miracle" caused quite a stir and commotion in the city. The Rov explained, however, that it really wasn't a miracle that he performed, rather he followed a teaching of Rashi in this week's Parshah. "The Torah tells us that Hashem sent three Angels to visit Avrohom: One to notify Sarah that she will have a son, one to destroy Sodom and one to heal Avrohom. Rashi further explains that Raphael, who came to heal Avrohom, went from there to save Lot